

# „KI“ und Ethik

*Oder:*

# LLMs\*, Bildung und situierte Ethik

Prof. Dr. Felicitas Macgilchrist

\*LLM, Large Language Model, Großes Sprachmodell

# Vorteile Chancen

# KI und Ethik

**„KI“ ist kein unkontroverses Ding.  
„KI“ ist ein Narrativ.**

**Lucy Suchman**

**Sagt man “die KI”, hat man  
schon verloren.**

**Dietmar Dath**



# LLMs\*, Bildung und situierte Ethik

\*LLM, Large Language Model, Großes Sprachmodell

**[W]e understand the term *language model* (LM) to refer to systems which are trained on string prediction tasks: that is, predicting the likelihood of a token (character, word or string) given either its preceding context or (in bidirectional and masked LMs) its surrounding context.**

Bender, E. M., Gebru, T., McMillan-Major, A., & Shmitchell, S. (2021). On the Dangers of Stochastic Parrots. *Proceedings of the 2021 ACM Conference on Fairness, Accountability, and Transparency (FAccT '21)*, 610-623. <https://doi.org/10.1145/3442188.3445922>



unterschiedliche analoge Uhren, die 6:27 anzeigen

RELAB





SHANNON VALLOR

THE  
**AI**  
MIRROR

HOW TO RECLAIM OUR HUMANITY  
IN AN AGE OF MACHINE THINKING

• DAN  
MCQUILLAN

**RESISTING**  
**AI**

AN ANTI-FASCIST APPROACH  
TO ARTIFICIAL INTELLIGENCE



RELAB



**AI isn't developing in harmful ways today because it's *misaligned* with our current values. It's already expressing those values all too well. AI tools reflect the values of the wealthy postindustrial societies that build them.**



Photo by Rishabh Dharmani on Unsplash



SHANNON VALLOR

THE  
**AI**  
MIRROR

HOW TO RECLAIM OUR HUMANITY  
IN AN AGE OF MACHINE THINKING

• DAN  
MCQUILLAN

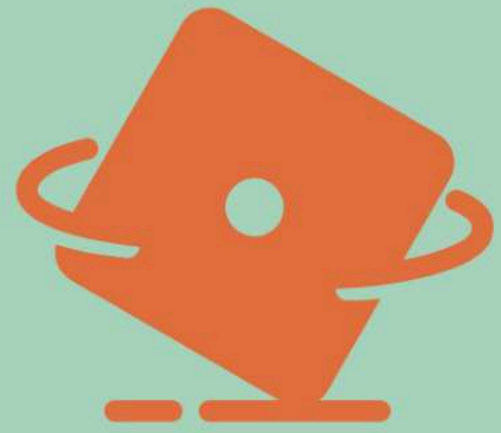
**RESISTING**  
**AI**

AN ANTI-FASCIST APPROACH  
TO ARTIFICIAL INTELLIGENCE



RELAB





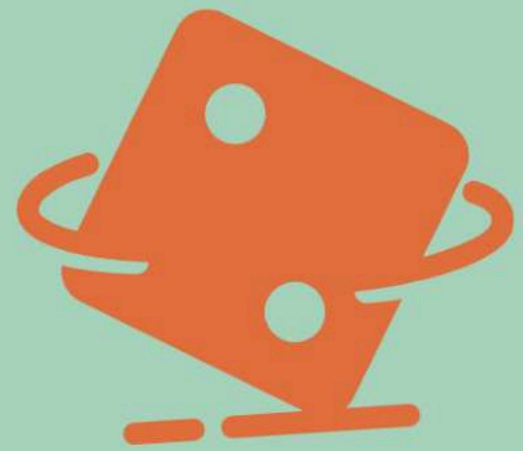
# “Lernen mit KI”

neue Prüfungskultur

gerechter Zugang

Datenschutz





# “Lernen über KI”

ethische Problematisierungen

gesellschaftliche

planetare

neoloniale

eugenische

faschistische

ökonomische



## Neokoloniale Ausbeutung

Global betrachtet, sehen wir aktuell eine enorme Ausbeutung von Menschen und Umwelt.

(Content-Moderator\*innen (“Klickarbeiter”), CO2, Mineralien, Wasser, Schüler\*innen-Daten)

## Desinformation

Genutzt als Wissensquelle, werden *falsche* Informationen generiert.

(Unwissen, Propaganda, Fake News, Entdemokratisierung)

## Sprache der Dominanzgesellschaft

Die Homogenisierung der Sprache und Bildsprache stärkt die Perspektiven, die in der Gesellschaft dominant sind.

(Bias, Rechtsruck, Diskriminierung nehmen im öffentlichen Raum zu; minorisierten Positionen verschwinden, Entpluralisierung)

## Anthropomorphisierung

LLMs “verstehen” nichts. Wenn Menschen Chatbots als “intentional agents” begegnen, steigt ihr Vertrauen in automatisierten Systemen.

(Übersteigertes Vertrauen, fehlerhaften Empfehlungen, ungerechte Entscheidungen)



## Effizienz

Verändert sich unser Leben, wenn wir Technologien nutzen, die Effizienz erhöhen und somit das (ineffiziente, langsame, mühevoll) Ringen um Verständnis beim Lesen, Schreiben, Lernen überspringen?

## Nihilismus

Wird dem Nihilismus den Weg bereitet, wenn uns synthetische Texte umgeben, die ohne ein Verständnis von Sinn generiert worden sind?

## Faschismus

Bereitet unser Vertrauen in ChatGPT und Co. eine KI-getriebene Automatisierung struktureller/administrativer Gewalt und Unterdrückung von Menschen vor, deren Leben als lebensunwert gilt?

## Eugenik

Können wir Nutzungen entwickeln, die den historisch eingeschriebenen eugenischen Prioritäten dieser Technologien (z.B. in den TESCREAL Ideologien) entgegenwirken?



## Was tun?

### Situierte Ethik für technopolitischen Wandel

**Anders entwickeln** (aus den Bedarfen echter Gemeinschaften, vor allem von minorisierten Menschen; Arbeiterräte, Volksräte)

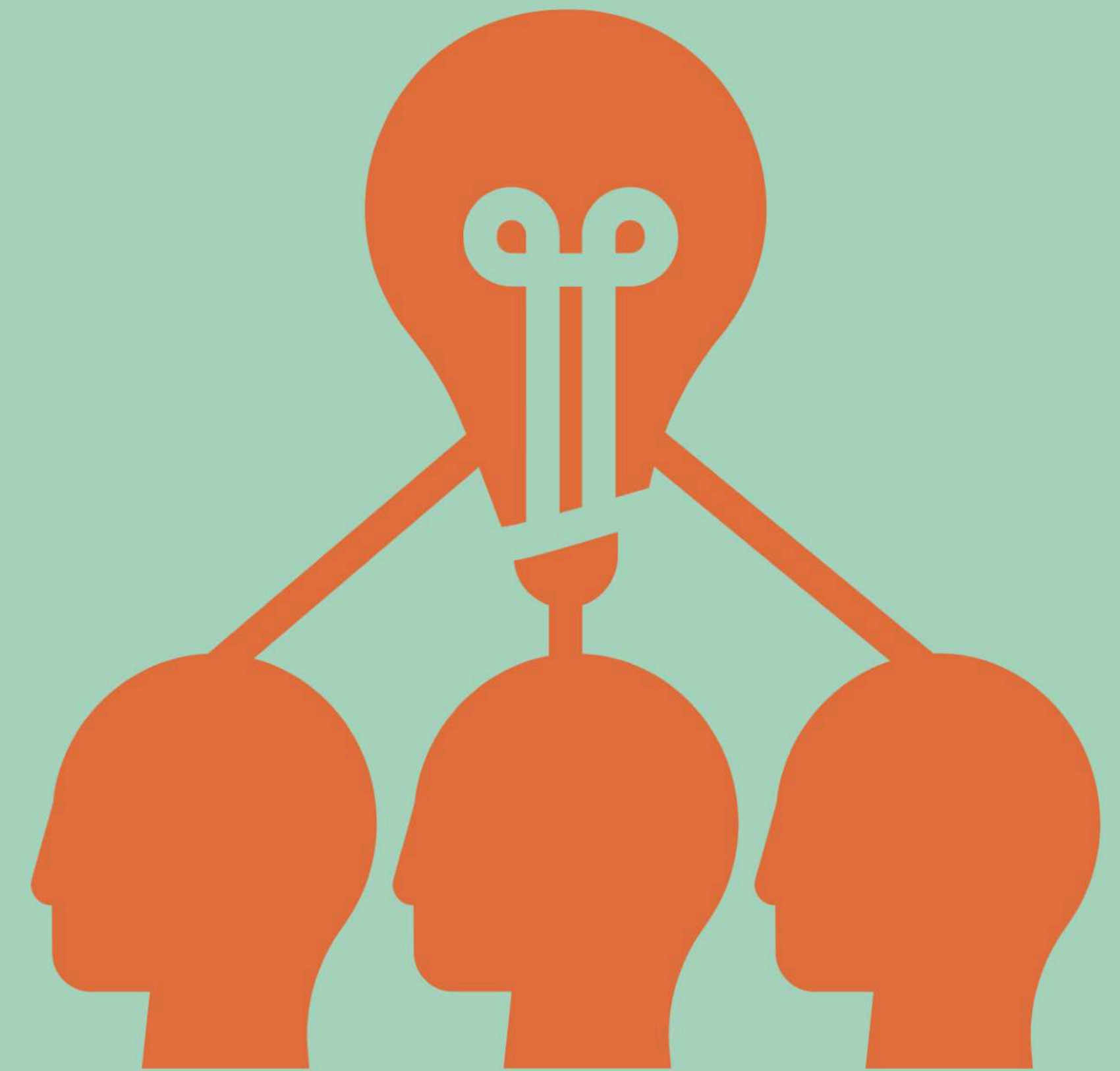
**Anders nutzen** (reflexiv, kritisch, menschlich)

**Anders priorisieren** (Gemeinwohl)

**Anders entscheiden** (demokratisch, solidarisch, von den Rändern, mutual aid)

**Anders regulieren** (Klagen gegen gesellschaftlicher, nicht nur individueller oder gruppenbezogener Ungerechtigkeit)

**Anders finanzieren** (öffentliche Gelder)





**[T]he danger to our humanity from AI is not really coming from AI itself. The call is coming from inside the house; AI can devalue our humanity only because we already devalued it ourselves.**

**But there's still time to wake up. [... This] means reclaiming technology as a human-wielded instrument of care, responsibility and service.**



**Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!**

**Und mit Dank an meinen Kolleg\*innen, Carmen Flury und Anja Roß:**

Macgilchrist, F., Flury, C., & Roß, A. (2025/i.E.) “Generative KI und das Lehramtsstudium” *Erziehungswissenschaft* 70. <https://www.dgfe.de/zeitschrift-erziehungswissenschaft>

Weiteres:

Macgilchrist, F. (2024). AI in education: How developers and legislators make futures. *NORRAG Policy Insights: AI and Digital Inequities*, 15-16. <https://www.norrags.org/news-policy-insights-ai-digital-inequities/>

Macgilchrist, F. (2024) “Der Design-Justice-Ansatz mit einer Anwendung im Bereich der KI”, in A. Renz & S. Hartong (eds.) *Digitale Lerntechnologien* (pp. 186-205). Bielefeld: transcript. <https://doi.org/10.14361/9783839468937-011>

Williamson, B., Macgilchrist, F., & Potter, J. (2023) “Re-examining AI, automation and datafication in education” *Learning, Media & Technology* 48(1). <https://doi.org/10.1080/17439884.2023.2167830>